

22.12.2015

Kysely tutkijoiden asiantuntijaroolissa saamasta palautteesta. Tulosityhteenvedo

Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta (TJNK) keräsi tietoa tutkijoiden saamasta yleisö-palautteesta silloin kun he esiintyvät asiantuntijoina julkisuudessa. Esiintymisellä tarkoitettiin esim. tietokirjan julkaisemista, seminaariesitelmien pitämistä, haastatteluiden antamista tai kirjoituksia lehdissä, blogeissa tai sosiaalisessa mediassa. Kyselyssä kerättiin tietoa esiintymisen kanavista ja häiritsevän palautteen määrästä ja laadusta.

Tutkijan saama palaute voi olla suoraa suusanallista tai kirjallista viestintää ja se voi esiintyä erilaisissa medioissa, sähköisissä viestimissä ja sosiaalisessa mediassa. Häiritsevä palaute voi olla fyysistä tai sisältää fyysisen uhkauksen. Se voi kohdistua myös asiantuntijan lähipiiriin tai omaisuuteen.

Tutkijan saamat asiallisesti perustellut eriävät mielipiteet tai tieteelliset kiistat eivät ole kyselyssä tarkoitettua häiritsevää palautetta.

Kysely toteutettiin verkkokyselynä toukokuussa 2015 ja vastaukset käsiteltiin anonyymisti. Vastauksia saatiin yhteensä 525, joista 350 oli täydellisiä vastauksia. Tässä vastausyhteenvedossa esitellään tulokset 350 täydellisestä vastauksesta.

Tulosten käyttö

Yhteenvedossa julkaistaan vain osa kyselyn tuloksista. Tuloksia saa käyttää ja julkaista hyvän tavan mukaisesti. Tulosten käytön yhteydessä aineiston lähteeksi merkitään ”Kysely tutkijoiden saamasta yleisöpalautteesta. TJNK 2015”.

Kyselyn koko aineisto Kyselyn aineisto tullaan luovuttamaan Yhteiskuntatieteelliseen tietoarkistoon (FSD) tutkimuksellista jatkokäyttöä varten.

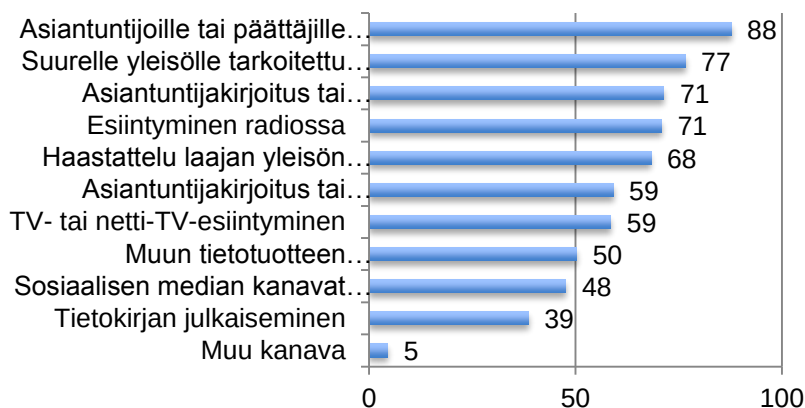
TJNK huomauttaa, ettei verkkokysely ole kaikenkattava eikä aukoton eikä se täytä tutkimuksen kriteerejä. Kyselyn tarkoituksena oli saada parempi käsitys tutkijoiden saamasta palautteesta, sen laadusta ja yleisyydestä.

Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta on opetus- ja kulttuuriministeriön asiantuntijaelin, joka seuraa tieteen, taiteen ja tekniikan eri alojen saavutuksia Suomessa ja ulkomailla sekä muun kansallisen ja kansainvälisen tiedon kehitystä.

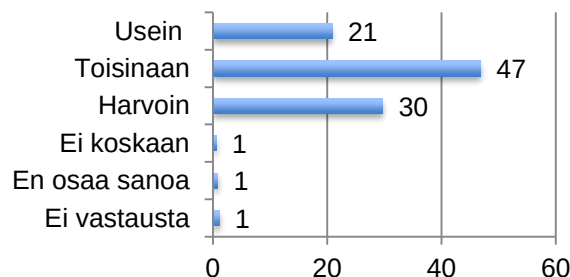
Julkisen esiintymisen määrä ja kanavat

Kysely koski tutkijan esiintymistä julkisuudessa asiantuntijan roolissa. Kysely ei koskenut esiintymisiä tai julkaisemista silloin kun yleisönä on lähinnä tiedeyhteisö (scientific communication). Vastauksia yhteensä 350. Vastaajista 55 % prosenttia (193 vastausta) oli naisia, 42 % miehiä (146 vastausta). Kysymykseen sukupuolesta ei halunnut vastata tai ei vastannut 3% (11 vastausta). Vastaukset esitetty prosenttia (%) vastaajista).

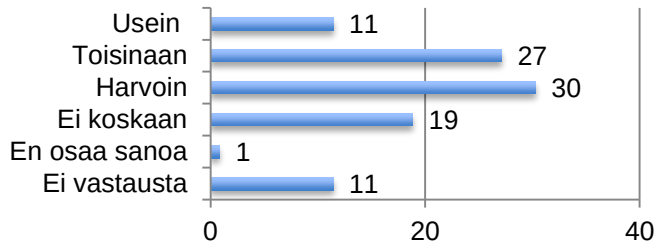
Millä tavoin olet itse esiintynyt julkisuudessa asiantuntijaroolissa? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Usea vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Asiantuntijoille tai päättäjille tarkoitettu seminaari tai muu esiintymistilanne; Suurelle yleisölle tarkoitettu seminaari tai muu esiintymistilanne; Asiantuntijakirjoitus tai mielipidekirjoitus ammattijulkaisussa; Esiintyminen radiossa; Haastattelu laajan yleisön aikakaus- tai sanomalehdissä; Asiantuntijakirjoitus tai mielipidekirjoitus laajan yleisön aikakaus- tai sanomalehdissä; TV- tai netti-TV-esiintyminen; Muun tietotuotteen julkaiseminen (esim. verkkosivusto tai opetusmateriaali); Sosiaalisen median kanavat (esim. blogit, Facebook, Twitter); Tietokirjan julkaiseminen; Muu kanava



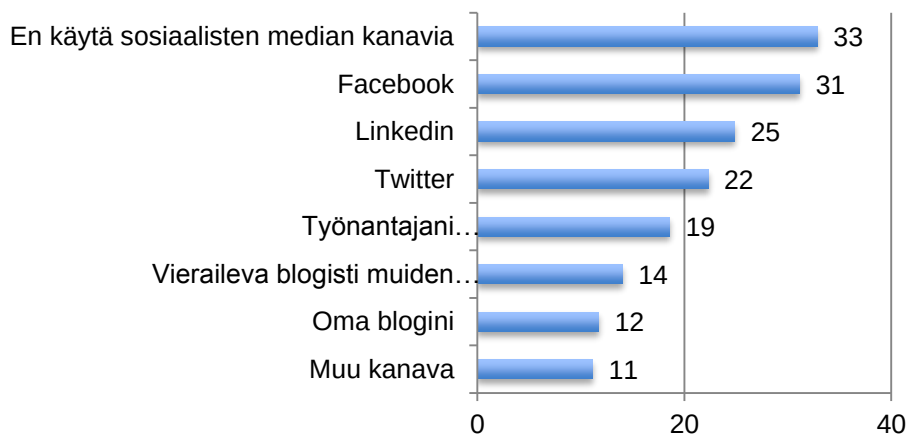
Arvioi julkisten asiantuntijaesiintymisesi määrää muissa kuin sosiaalisen median kanavissa. Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta



Arvioi aktiivisuutesi asiantuntijaroolissa käytettävissä sosiaalisen median kanavissa. Kysymys koskee vain tiedeviestintää, ei yksityiselämää Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.



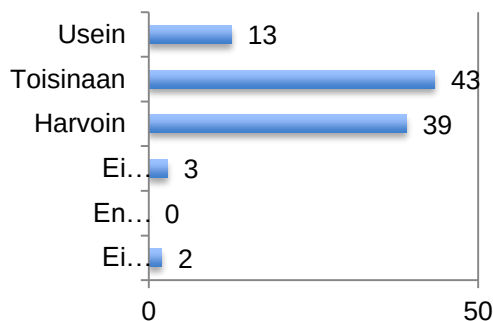
Mitä sosiaalisen median kanavia käytät asiantuntijaroolissa? Kysymys koskee vain tiedeviestintää, ei yksityiselämää. Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Usea vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat En käytä sosiaalisten median kanavia; Facebook; LinkedIn; Twitter; Työnantajani (tutkimusorganisaationi) ylläpitämä blogi; Vieraileva blogisti muiden ylläpitämällä sivustolla; Oma blogini; Muu kanava.



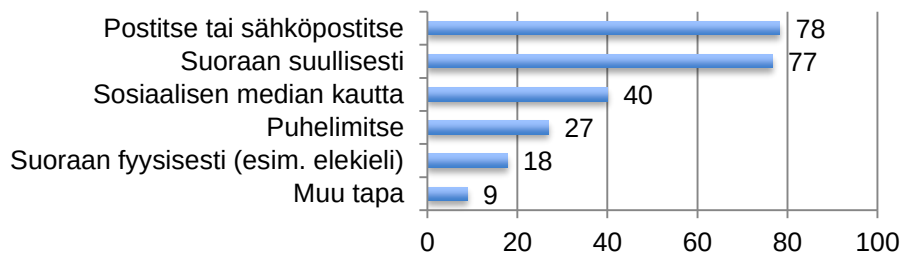
Tutkijoiden saama palaute

Vastauksia yhteensä 350. Vastaaajista 55 % prosenttia (193 vastausta) oli naisia, 42 % miehiä (146 vastausta). Kysymykseen sukupuolesta ei halunnut vastata tai ei vastannut 3% (11 vastausta).

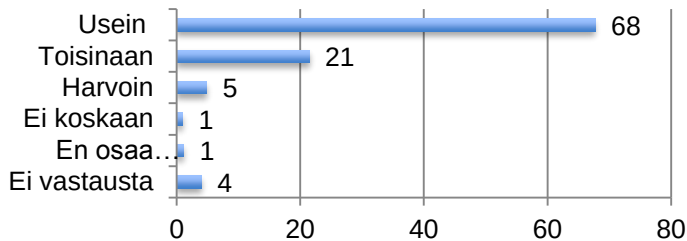
Saatko palautetta julkisista esiintymisistäsi asiantuntijana? Julkinen esiintyminen tarkoittaa esim. tietokirjan julkaisemista, seminaariesitelmien pitämistä, haastatteluiden antamista tai kirjoituksia lehdissä, blogeissa tai sosiaalisessa mediassa. Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.



Miten saat palautetta? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Usea vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Postitse tai sähköpostitse; Suoraan suullisesti; Sosiaalisen median kautta; Puhelimitse; Suoraan fyysisesti (esim. elekieli); Muu tapa



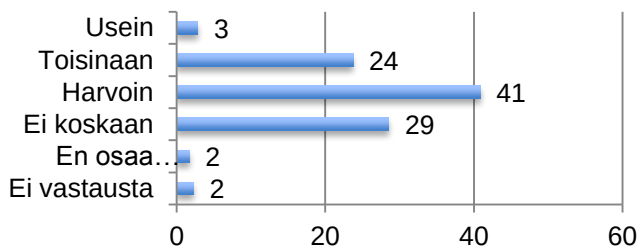
Onko saamasi palaute kiittävää tai asiallista? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.



Vastausvaihtoehtoon 'usein' vastanneista naisia oli 134 (57%) ja miehiä 97 (41%), kuusi vastaajaa (3%) ei vastannut tai ei halunnut sanoa sukupuoltaan. Vastausvaihtoehtoon 'toisinaan' vastanneista naisia oli 40 (53%) ja miehiä 32 (43%), kolme (4%) ei vastannut tai ei halunnut sanoa sukupuoltaan.

Onko julkisuudessa asiantuntijaroolissa esiintymisestä saamasi palaute häiritsevää? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.

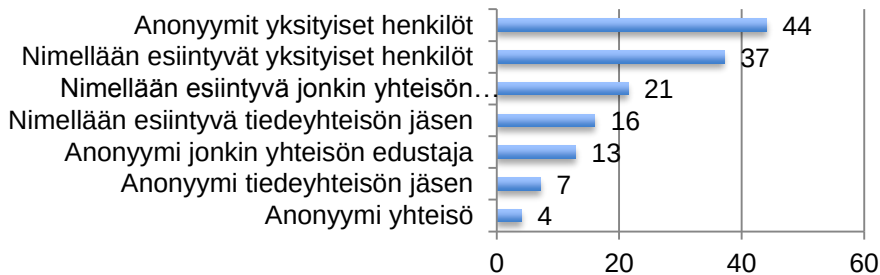
Häiritsevän palautteen määritelmä: Häiritsevä palaute aiheuttaa saajalleen kohtuuton ta pahaa mieltä ja ahdistusta. Häiritsevä palaute saattaa sisältää myös uhkailua. Uhkailu voi olla fyysistä (väkivallalla uhkaaminen) tai henkistä (esim. maineen "mustamaalaus"), ja se voi kohdistua myös läheisiin tai omaisuuteen.



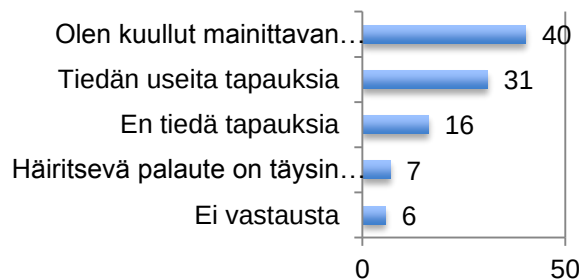
Vastausvaihtoehtoon 'usein' vastanneista naisia oli kolme ja miehiä seitsemän henkilöä.

Vastausvaihtoehtoon 'toisinaan' vastanneista naisia oli 55 (66%) ja miehiä 26 (31%) henkilöä, kaksi vastaajaa vastannut tai ei halunnut sanoa sukupuoltaan.

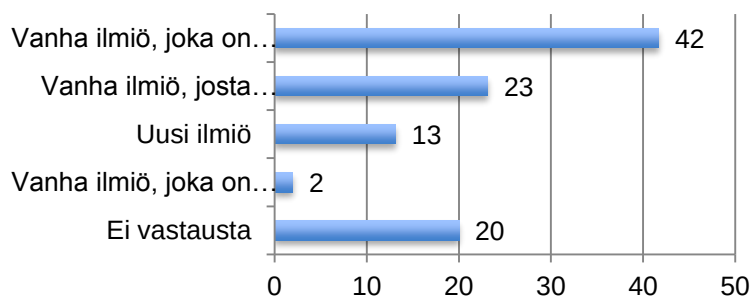
Miltä tahoilta olet saanut häiritsevää palautetta? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Usea vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Anonyymit yksityiset henkilöt; Nimellään esiintyvät yksityiset henkilöt; Nimellään esiintyvä jonkin yhteisön edustaja; Nimellään esiintyvä tiedeyhteisön jäsen; Anonyymi jonkin yhteisön edustaja; Anonyymi tiedeyhteisön jäsen; Anonyymi yhteisö.



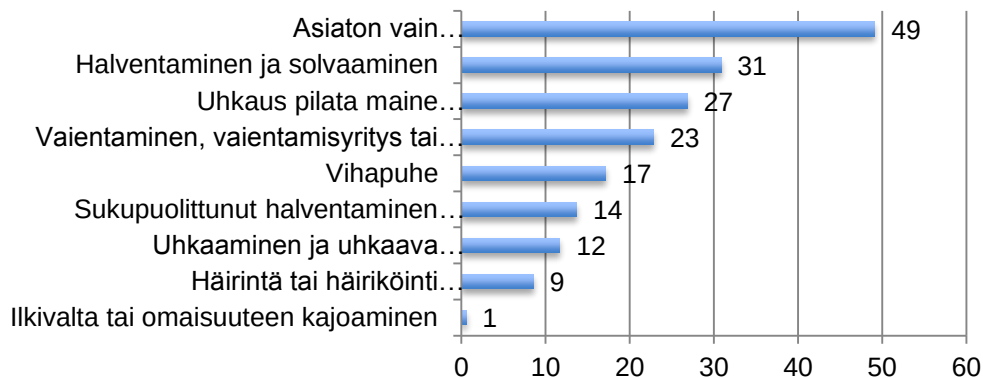
Tunnetko tapauksia, joissa tuntemasi tutkija on saanut häiritsevää palautetta julkisen esiintymisen jälkeen? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Olen kuullut mainittavan yksittäisistä tapauksista; Tiedän useita tapauksia; En tiedä tapauksia; Häiritsevää palaute on täysin arkipäiväinen asia tutkimusyhteisöni tai tutkimusalani sisällä; Ei vastausta.



Jos mietit ilmiötä (tutkija esiintyessään julkisuudessa asiantuntijana saa asiointia ja häiritsevää palautetta) suhteessa aikaan, onko kyseessä vanha (tuttu) ilmiö vai uusi ilmiö? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Vanha ilmiö, joka on voimistunut; Vanha ilmiö, josta puhutaan enemmän mutta jonka määrä ei sinänsä ole lisääntynyt; Uusi ilmiö; Vanha ilmiö, joka on vähenemässä; Ei vastausta.



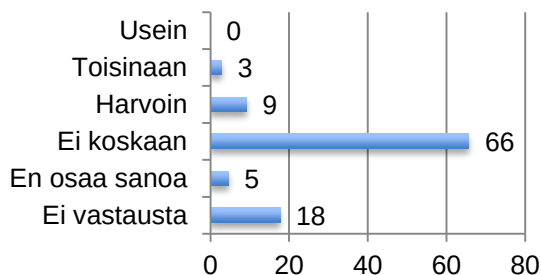
Minkälaista häiritsevää palautetta olet kokenut? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Usea vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Asiaton vain loukkaamistarkoituksessa esitetty kritiikki; Halventaminen ja solvaaminen; Uhkaus pilata maine kyseenalaistamalla asiantuntemusta ("mustamaalaus"); Vaientaminen, vaientamisyritys tai yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistumisen rajoittaminen; Vihapuhe; Sukupuolittunut halventaminen (esim. "homottelu", "huorittelu"); Uhkaaminen ja uhkaava käyttäytyminen; Häirintä tai häiriköinti esiintymistilanteissa; Ilkivalta tai omaisuuteen kajoaminen



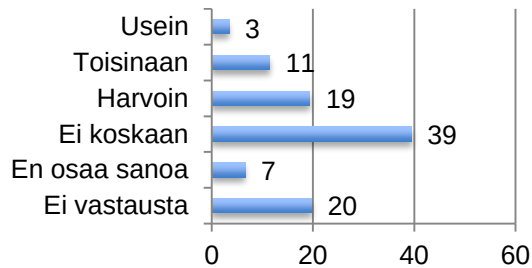
Vastausvaihtoehtoon 'vihapuhe' vastanneista naisia oli 31 (52%), miehiä oli 27 (45%) henkilöä ja kaksi vastaajaa ei vastannut tai ei halunnut sanoa sukupuoltaan.

Vastausvaihtoehtoon 'sukupuolittunut halventaminen' vastanneista naisia oli 38 (79%), miehiä oli 8 (17%) henkeä ja kaksi vastaajaa ei vastannut tai ei halunnut sanoa sukupuoltaan.

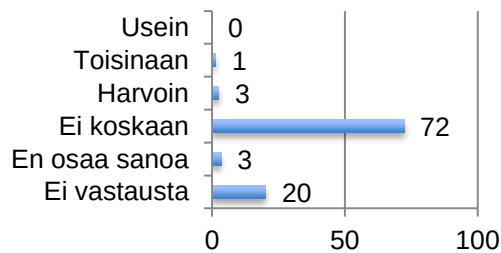
Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa sinua fyysisesti? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.



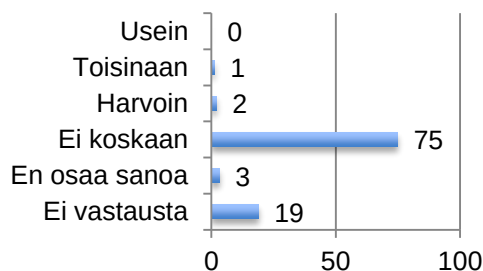
Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa mainettasi ("mustamaalaus")? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.



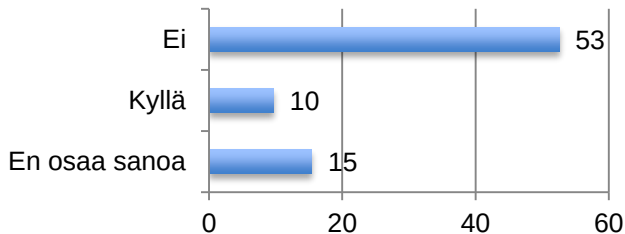
Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa läheisiäsi? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.



Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa omaisuuttasi? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Usein; Toisinaan; Harvoin; Ei koskaan; En osaa sanoa; Ei vastausta.



Onko saamiasi uhkauksia toteutettu? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista (272 kpl). Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Ei; Kyllä; En osaa sanoa.

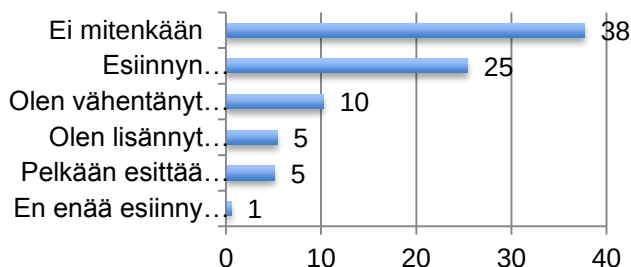


Asiattoman ja häiritsevän palautteen vaikutus

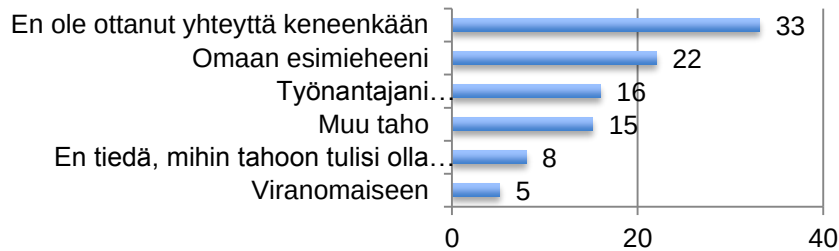
Vastauksia yhteensä 350. Vastaajista 55 % prosenttia (193 vastausta) oli naisia, 42 % miehiä (146 vastausta). Kysymykseen sukupuolesta ei halunnut vastata tai ei vastannut 3% (11 vastausta).

Mikäli olet itse saanut häiritsevää palautetta, miten se on vaikuttanut julkiseen toimintaasi asiantuntijana? Vastaukset esitetty prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Ei mitenkään; Esiinnyn asiantuntijana julkisuudessa mutta mietin yhä tarkemmin, missä kanavassa ja missä asiayhteydessä esiinnyn julkisuudessa; Olen vähentänyt esiintymistäni asiantuntijana julkisuudessa; Olen lisännyt esiintymistäni asiantuntijana julkisuudessa; Pelkään esittää asiantuntijamielipiteeni julkisuudessa; En enää esiinny asiantuntijana julkisuudessa.

Häiritsevän palautteen määritelmä: Häiritsevä palaute aiheuttaa saajalleen kohtuuton pahaa mieltä ja ahdistusta. Häiritsevä palaute saattaa sisältää myös uhkailua. Uhkailu voi olla fyysistä (väkivallalla uhkaaminen) tai henkistä (esim. maineen "mustamaalaus"), ja se voi kohdistua myös läheisiin tai omaisuuteen.



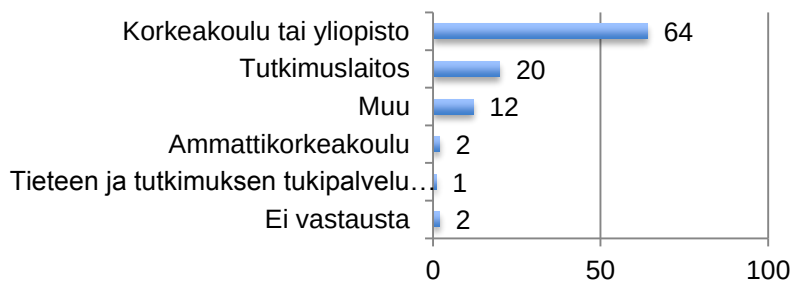
Oletko ollut yhteydessä saamastasi häiritsevästä tai uhkaavasta palautteesta johonkin seuraavista? Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot En ole ottanut yhteyttä keneenkään; Omaan esimieheeni; Työnantajani (tutkimusorganisaationi) edustajaan; Muu taho; En tiedä, mihin tahoon tulisi olla yhteydessä; Viranomaiseen.



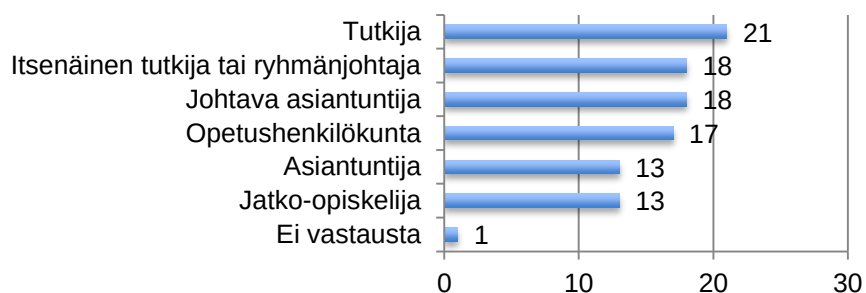
Kyselyyn vastanneiden taustatiedot

Vastauksia yhteensä 350. Vastaajista 55 % prosenttia (193 vastausta) oli naisia, 42 % miehiä (146 vastausta). Kysymykseen sukupuolesta ei halunnut vastata tai ei vastannut 3% (11 vastausta).

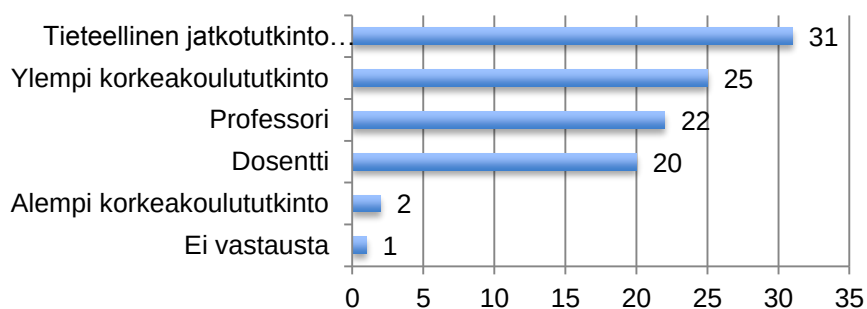
Työpaikka. Vastaukset prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Korkeakoulu tai yliopisto; Tutkimuslaitos; Muu; Ammattikorkeakoulu; Tieteen ja tutkimuksen tukipalvelu (esim. rahoittaja); Ei vastausta



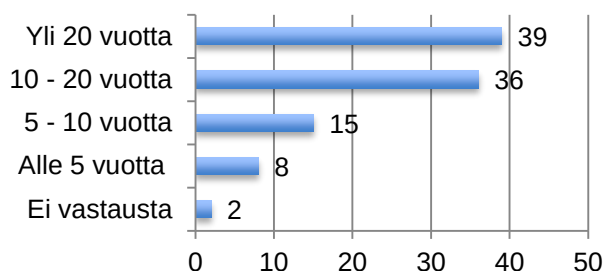
Työnkuva. Vastaukset prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Tutkija; Itsenäinen tutkija tai ryhmänjohtaja; Johtava asiantuntija, Opetushenkilökunta; Asiantuntija; Jatko-opiskelija; Ei vastausta.



Koulutusaste. Vastaukset prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Tieteellinen jatkotutkinto (lisensiaatti tai tohtori); Ylempi korkeakoulututkinto; Professori; Dosentti; Alempi korkeakoulututkinto; Ei vastausta.



Työkokemus. Vastaukset prosentteina vastauksista. Yksi vastausmahdollisuus. Vastausvaihtoehdot olivat Yli 20 vuotta; 10 - 20 vuotta, 5 - 10 vuotta; Alle 5 vuotta; Ei vastausta.



TJNK kysely tutkijoiden asiantuntijaroolissa saamasta palautteesta. Kysymykset.

Kysely toteutettiin LimeSurvey-verkkokyselynä toukokuussa 2015.

Verkkokysely tutkijoiden asiantuntijaroolissa kokemasta häirinnästä

Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta (TJNK) kerää tietoa tutkijoiden kokemasta häirinnästä kun he esiintyvät asiantuntijoina julkisuudessa. Esiintyminen tieteellisissä yhteyksissä, silloin kun kohdeyleisö on pääasiallisesti tiedeyhteisö, ei ole kyselyssä tarkoitettu esiintyminen.

Kyselyssä kerätään tietoa esiintymisen kanavista ja häiritsevän palautteen määrästä ja laadusta. Selvitys kohdistuu tilanteeseen, jossa tutkija esiintyessään julkisuudessa asiantuntijana saa asiasta ja häiritsevää palautetta. Tutkijan saama palaute voi olla suoraa suusanallista tai kirjallista viestintää ja se voi esiintyä erilaisissa medioissa, sähköisissä viestimissä ja sosiaalisessa mediassa. Häiritsevä palaute voi olla fyysistä tai sisältää fyysisen uhkauksen. Se voi kohdistua asiantuntijan läheisiin tai omaisuuteen.

Tutkijan saamat asiallisesti perustellut eriävät mielipiteet tai tieteelliset kiistat eivät ole kyselyssä tarkoitettua häiritsevää palautetta.

Kysely toteutetaan ja vastaukset käsitellään anonymisti. Vastausyhteenvedo tullessaan julkaisemaan ja siinä voidaan julkaista suoria sitaatteja. TJNK päättää mahdollista lisätoimista kyselyn jälkeen. TJNK huomauttaa, ettei verkkokysely ole kaikenkattava eikä aukoton eikä se täytä tutkimuksen kriteerejä. Kyselyn tarkoituksena on saada parempi käsitys tutkijoiden saamasta palautteesta, sen laadusta ja yleisyydestä.

Kyselyn tulokset voidaan luovuttaa eteenpäin tutkimustarkoituksiin. Tietojen luovuttamisesta päättää TJNK:n puheenjohtaja pääsihteerin esityksen perusteella.

Mikäli haluat antaa lisätietoja tai suostut olemaan haastateltavana, lähetä yhteystietosi ja tapauskuvaus sähköpostitse info@tjnk.fi. Yhteystietojasi ja tapauskuvausta ei luovuteta eteenpäin ilman suostumustasi.

Lisätietoja antaa pääsihteerin Reetta Kettunen, p. 040 733 5935 tai sähköposti info@tjnk.fi.

Tiedonjulkistamisen neuvottelukunta (TJNK) on opetus- ja kulttuuriministeriön asiantuntijaelin, joka seuraa tieteen, taiteen ja tekniikan eri alojen saavutuksia Suomessa ja ulkomailla sekä muun kansallisen ja kansainvälisen tiedon kehitystä.

Taustatiedot

Koulutusaste

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Alempi korkeakoulututkinto
- Ylempi korkeakoulututkinto
- Tieteellinen jatkotutkinto (lisensiaatti tai tohtori)
- Dosentti
- Professori

Työpaikka (yksi vaihtoehto)

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Ammattikorkeakoulu
- Korkeakoulu tai yliopisto
- Tutkimuslaitos
- Tieteen ja tutkimuksen tukipalvelu (esim. Rahoittaja)
- Muu

Jos vastasit Muu, niin kuvaa työpaikkaasi lyhyesti

Avoin vastaus

Työnkuva

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Jatko-opiskelija
- Tutkija
- Itsenäinen tutkija tai ryhmänjohtaja
- Opetushenkilökunta
- Asiantuntija
- Johtava asiantuntija

Tieteenalani tai tutkimusalani

Avoin vastaus

Työkokemus vuosina

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Alle 5 vuotta
- 5 – 10 vuotta
- 10 – 20 vuotta
- Yli 20 vuotta

Sukupuoli

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Nainen
- Mies
- En halua sanoa

Oman julkisen esiintymisen kanavat ja esiintymistiheys

Kysely koskee tutkijan esiintymistä julkisuudessa asiantuntijan roolissa. Kysely ei koske esiintymisiä tai julkaisemista silloin kun yleisönä on lähinnä tiedeyhteisö (scientific communication).

Millä tavoin olet itse esiintynyt julkisuudessa asiantuntijaroolissa?

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat:

- Asiantuntijoille tai päättäjille tarkoitettu seminaari tai muu esiintymistilanne
- Suurelle yleisölle tarkoitettu seminaari tai muu esiintymistilanne
- Esiintyminen radiossa
- TV- tai netti-TV-esiintyminen
- Asiantuntijakirjoitus tai mielipidekirjoitus ammattijulkaisussa
- Asiantuntijakirjoitus tai mielipidekirjoitus laajan yleisön aikakaus- tai sanoma-lehdissä
- Tietokirjan julkaiseminen
- Muun tietotuotteen julkaiseminen (esim. verkkosivusto tai opetusmateriaali)

- Haastattelu laajan yleisön aikakaus- tai sanomalehdissä
- Sosiaalisen median kanavat (esim. Blogit, Facebook, Twitter)
- Muu kanava

Jos vastasit Muu kanava, kuvaile se lyhyesti

Avoin vastaus

Arvioi julkisten asiantuntijaesiintymisiesi määrää muissa kuin sosiaalisen median kanavissa

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Mitä sosiaalisen median kanavia käytät asiantuntijaroolissa? Kysymys koskee vain tiedeviestintää, ei yksityiselämää.

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat:

- Facebook
- LinkedIn
- Twitter
- Oma blogini
- Työntekijäni (tutkimusorganisaationi) ylläpitämä blogi
- Vieraileva blogisti muiden ylläpitämällä sivustolla
- Muu kanava
- En käytä sosiaalisen median kanavia

Arvioi aktiivisuutesi asiantuntijaroolissa käytettävissä sosiaalisen median kanavissa. Kysymys koskee vain tiedeviestintää, ei yksityiselämää.

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Kuvaa aktiivisuuttasi tiedeviestijänä sosiaalisessa mediassa

Avoin vastaus

Miten saat yleisöpalautetta?

Saatko palautetta julkisista esiintymisistäsi asiantuntijana? Julkinen esiintyminen tarkoittaa esim. Tietokirjan julkaisemista, seminaariesitelmien pitämistä, haastatteluiden antamista tai kirjoituksia lehdissä, blogeissa tai sosiaalisessa mediassa.

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Onko saamasi palaute kiittävää tai asiallista?

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Miten saat palautetta?

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat:

- Suoraan suullisesti
- Suoraan fyysisesti (esim. elekieli)
- Postitse tai sähköpostitse
- Puhelimitse
- Sosiaalisen median kautta
- Muu tapa

Jos vastasit Sosiaalisen media kautta, niin kuvaa lyhyesti käytetyt kanavat

Avoin vastaus

Jos vastasit Muu tapa, niin kuvaa lyhyesti miten saat palautetta

Avoin vastaus

Häiritsevä palaute

Häiritsevä palaute aiheuttaa saajalleen kohtuutonta pahaa mieltä ja ahdistusta. Häiritsevä palaute saattaa sisältää myös uhkailua. Uhkailu voi olla fyysistä (väkivallalla uhkaaminen) tai henkistä (esim. maineen ”mustamaalaus”), ja se voi kohdistua myös läheisiin tai omaisuuteen.

Onko julkisuudessa asiantuntijaroolissa esiintymisestä saamasi palaute häiritsevää?

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Minkälaista häiritsevää palautetta olet kokenut?

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat

- Asiaton vain loukkaamistarkoituksessa esitetty kritiikki
- Vihapuhe
- Häirintä tai häiriköinti esiintymistilanteissa
- Ilkivalta tai omaisuuteen kajoaminen
- Uhkaaminen ja uhkaava käyttäytyminen
- Halventaminen ja solvaaminen
- Sukupuolittunut halventaminen (esim. ”homottelu”, ”huorittelu”)
- Uhkaus pilata maine kyseenalaistamalla asiantuntemusta (”mustamaalaus”)
- Vaientaminen, vaientamisyritys tai yhteiskunnalliseen keskusteluun osallistumisen rajoittaminen

Miltä tahoilta olet saanut häiritsevää palautetta?

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat:

- Nimellään esiintyvä tiedeyhteisön jäsen

- Anonyymi tiedeyhteisön jäsen
- Nimellään esiintyvät yksityiset henkilöt
- Anonyymit yksityiset henkilöt
- Nimellään esiintyvä jonkin yhteisön edustaja
- Anonyymi jonkin yhteisön edustaja
- Anonyymi yhteisö

Minkälaiset yhteisöt antavat häiritsevää palautetta?

Avoin vastaus

Halutessasi voit kuvailla tarkemmin millaisissa tilanteissa saat häiritsevää palautetta

Avoin vastaus

Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa sinua fyysisesti?

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa mainettasi ("mustamaalaus")

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa läheisiäsi?

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Onko saamasi häiritsevä palaute sisältänyt uhkauksen vahingoittaa omaisuuttasi?

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- Usein
- Toisinaan
- Harvoin
- Ei koskaan
- En osaa sanoa

Onko uhkailuja toteutettu?

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat:

- Ei
- Kyllä
- En osaa sanoa (koskee "mustamaalausta")

Halutessasi voit kuvailla kokemaasi uhkailua tarkemmin

Avoim vastaus

Tutkijayhteisön kokema häiritsevä palaute

Tunnetko tapauksia, joissa tuntemasi tutkija on saanut häiritsevää palautetta julkisen esiintymisen jälkeen?

- Valitse **vain yksi** seuraavista:
- En tiedä tapauksia
- Olen kuullut mainittavan yksittäisistä tapauksista
- Tiedän useita tapauksia
- Häiritsevä palaute on täysin arkipäiväinen asia tutkimusyhteisöni tai tutkimusalani sisällä

Mitkä tieteenalat tai tutkimuskohteet ovat arviosi mukaan sellaisia, että niiden asiantuntijana esiintyvä henkilö todennäköisesti saa häiritsevää palautetta?

Avoim vastaus

Jos mietit ilmiötä (tutkija esiintyessään julkisuudessa asiantuntijana saa asiantontta ja häiritsevää palautetta) suhteessa aikaan, onko kyseessä vanha (tuttu) ilmiö vai uusi ilmiö?

Valitse **vain yksi** seuraavista:

- vanha ilmiö, joka on vähenemässä
- Vanha ilmiö, josta puhutaan enemmän mutta jonka määrä ei sinänsä ole lisääntynyt
- Vanha ilmiö, joka on voimistunut
- Uusi ilmiö

Jos vastasit Vanha ilmiö, milloin havaitsit ilmiön? Mitä se koski?

Avoim vastaus

Jos vastasit Voimistunut ilmiö, mitkä syyt ovat mielestäsi ilmiön taustalla?

Avoim vastaus

Arvioi tutkijoiden sananvapauden tilannetta

Avoim vastaus

Toimenpiteet häiritsevän palautteen saamisen jälkeen

Mikäli olet itse saanut häiritsevää palautetta, miten se on vaikuttanut julkiseen toimintaasi asiantuntijana?

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat:

- Ei mitenkään
- Olen lisännyt esiintymistäni asiantuntijana julkisuudessa
- Esiinnyn asiantuntijana julkisuudessa mutta mietin yhä tarkemmin, missä kanavassa ja missä asiayhteydessä esiinnyn julkisuudessa
- Olen vähentänyt esiintymistäni asiantuntijana julkisuudessa
- Pelkään esittää asiantuntijamielipiteeni julkisuudessa
- En enää esiinny asiantuntijana julkisuudessa

Voit halutessasi kertoa lisätietoja

Avoim vastaus

Oletko ollut yhteydessä saamastasi häiritsevästä tai uhkaavasta palautteesta johonkin seuraavista?

Valitse **kaikki** jotka soveltuvat:

- En ole ottanut yhteyttä keneenkään
- Omaan esimieheeni
- Työnantajani (tutkimusorganisaationi) edustajaan
- Viranomaiseen
- Muu taho
- En tiedä, mihin tahoon tulisi olla yhteydessä

Jos vastasit Muu taho, niin kuvaa tahoa lyhyesti

Avoim vastaus

Jos olet ottanut yhteyttä asiasta johonkin tahoon, kuvaa lyhyesti, miten asia eteni

Avoim vastaus

Mitä olet tehnyt lopettaaksesi häirinnän tai suojautuaksesi asiattomalta tai häiritsevältä palautteelta? Oletko esim. yrittänyt keskustella asiasta häiritsijän kanssa tai muuttanut yhteystietosi salaiseksi? Kuvaa lyhyesti, mitä olet tehnyt.

Avoim vastaus

Miten toivoisit ilmiötä (tutkija esiintyessään julkisuudessa asiantuntijana saa asiatonta ja häiritsevää palautetta) käsiteltävän? Mitä mielestäsi pitäisi tehdä?

Avoim vastaus

Sana on vapaa

Jäikö jotain kysymättä tai vastaamatta? Haluatko lähettää terveisesi kyselyn tekijöille?

Sana on vapaa!

Sana on vapaa!

Avoim vastaus